

Determina n. 42 del 10 luglio 2024

OGGETTO: DETERMINA DI AGGIUDICAZIONE - APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP D54D23003760006 – CIG B063D5F2E2

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROGETTO

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241, *Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*;

VISTO lo Statuto di Fondazione Istituto Tecnologico Superiore per le Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione Alto Adriatico;

TENUTO CONTO della delibera di Giunta del 18 dicembre 2023 con cui sono stati conferiti pieni e totali poteri al Presidente per la gestione e la spesa delle attività legale al progetto di cui all'oggetto;

VISTA la legge 15 marzo 1997, n. 59, recante *"Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della pubblica amministrazione e per la semplificazione amministrativa"*, e, in particolare l'articolo 21;

VISTA la legge 16 gennaio 2003, n. 3, recante *"Disposizioni ordinamentali in materia di pubblica amministrazione"* e, in particolare, l'articolo 11, comma 2-bis, ai sensi del quale *"gli atti amministrativi anche di natura regolamentare adottati dalle Amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, che dispongono il finanziamento pubblico o autorizzano l'esecuzione di progetti di investimento pubblico, sono nulli in assenza dei corrispondenti codici di cui al comma 1 che costituiscono elemento essenziale dell'atto stesso"*;

VISTA la legge 13 luglio 2015, n. 107, recante *"Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti"*;

VISTO il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recante il Codice dei contratti pubblici;

VISTO il decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 recante il Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'[articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78](#), recante delega al Governo in materia di contratti pubblici;

VISTO il decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 settembre 2020, n. 120, recante *"Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale"*, che ha modificato la legge istitutiva del codice CUP;

VISTA la legge 30 dicembre 2020, n. 178, recante *"Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2021 e bilancio pluriennale per il triennio 2021-2023"*;

VISTO il decreto-legge 6 maggio 2021, n. 59, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° luglio 2021, n. 101, recante *"Misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano nazionale di ripresa e resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti"*;

VISTO il decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, recante *"Governance del Piano nazionale di ripresa e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure"*;

VISTO il decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, recante *"Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionali all'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per l'efficienza della giustizia"*;

VISTO il decreto-legge 6 novembre 2021, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 dicembre 2021, n. 233, recante *"Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per la prevenzione delle infiltrazioni mafiose"*;

VISTO il decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, recante *"Ulteriori misure urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza"* e, in particolare, l'articolo 47;

VISTA la legge 15 luglio 2022, n. 99, recante *"Istituzione del Sistema terziario di istruzione tecnologica superiore"*, con la quale è stato istituito il Sistema terziario di istruzione tecnologica superiore, di cui sono parte gli Istituti Tecnici Superiori che assumono la nuova denominazione di Istituti Tecnologici Superiori "ITS Academy", in attuazione di quanto previsto dalla Missione 4 – Istruzione e Ricerca – Componente 1 – Potenziamiento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università – Riforma 1.2 "Riforma del sistema di formazione terziaria (ITS)" del PNRR;

VISTO il decreto-legge 11 novembre 2022, n. 173, recante *"Disposizioni urgenti in materia di riordino delle attribuzioni dei Ministeri"*;

VISTO il regolamento (UE) 2018/1046 del 18 luglio 2018, che stabilisce le regole finanziarie applicabili al bilancio generale dell'Unione, che modifica i regolamenti (UE) n. 1296/2013, n. 1301/2013, n. 1303/2013, n. 1304/2013, n. 1309/2013, n. 1316/2013, n. 223/2014, n. 283/2014 e la decisione n. 541/2014/UE e abroga il regolamento (UE, Euratom) n. 966/2012;

VISTO il regolamento UE 2020/852 e, in particolare, l'articolo 17 che definisce gli obiettivi ambientali, tra cui il principio di non arrecare un danno significativo (DNSH, "Do no significant harm"), e la Comunicazione della Commissione UE 2021/C 58/01, recante "Orientamenti tecnici sull'applicazione del principio «non arrecare un danno significativo» a norma del regolamento sul dispositivo per la ripresa e la resilienza";

VISTO il regolamento (UE) 12 febbraio 2021, n. 2021/241, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza;

VISTO il regolamento delegato (UE) 2021/2105 della Commissione del 28 settembre 2021, che integra il regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza, definendo una metodologia per la rendicontazione della spesa sociale;

VISTO il regolamento delegato (UE) 2021/2106 della Commissione del 28 settembre 2021 che integra il regolamento (UE) 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, che istituisce il dispositivo per la ripresa e la resilienza, stabilendo gli indicatori comuni e gli elementi dettagliati del quadro di valutazione della ripresa e della resilienza;

VISTO il Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), la cui valutazione positiva è stata approvata con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13 luglio 2021 e notificata all'Italia dal Segretariato generale del Consiglio con nota LT161/21, del 14 luglio 2021 e, in particolare, la Missione 4 - Istruzione e Ricerca - Componente 1 - Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università - Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)";

VISTI i principi trasversali previsti dal PNRR, quali, tra l'altro, il principio del contributo all'obiettivo climatico e digitale (c.d. *tagging*), il principio di parità di genere e l'obbligo di protezione e valorizzazione dei giovani;

VISTI gli obblighi di assicurare il conseguimento di *target* e *milestone* e degli obiettivi finanziari stabiliti nel PNRR;

VISTA la Strategia per i diritti delle persone con disabilità 2021-2030 della Commissione europea;

VISTA la comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, "Piano d'azione per l'integrazione e l'inclusione 2021- 2027" (COM(2020) 758 final del 24 novembre 2020);

VISTA la comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle Regioni, *“Un’Unione dell’uguaglianza: strategia per i diritti delle persone con disabilità 2021-2030”* (COM(2021) 101 final del 3 marzo 2021);

VISTA la delibera del CIPE n. 63 del 26 novembre 2020 che introduce la normativa attuativa della riforma del CUP;

VISTO il decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 30 settembre 2020 n. 166, recante *“Regolamento concernente l’organizzazione del Ministero dell’Istruzione”*;

VISTO il decreto del Ministro dell’Economia e delle Finanze 6 agosto 2021 e successive modificazioni e integrazioni, con il quale sono state assegnate le risorse in favore di ciascuna Amministrazione titolare degli interventi PNRR e corrispondenti *milestone* e *target*;

VISTO il decreto del Ministro dell’istruzione, di concerto con il Ministro dell’Economia e delle Finanze, 21 settembre 2021, n. 284, di istituzione di una Unità di missione di livello dirigenziale generale per l’attuazione degli interventi del Piano nazionale di ripresa e resilienza a titolarità del Ministero dell’istruzione e del Merito;

VISTO il decreto del Ministro dell’istruzione 30 novembre 2021, n. 341, che individua ulteriori uffici di livello dirigenziale non generale all’interno dell’Unità di missione per il PNRR;

VISTO il decreto del Ministro per le disabilità 9 febbraio 2022, recante *“Direttiva alle amministrazioni titolari di progetti, riforme e misure in materia di disabilità”*;

VISTO il decreto del Ministro dell’Istruzione e del Merito 29 novembre 2022, n. 310 *“Decreto di riparto delle risorse per il potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori “ITS Academy” nell’ambito della Missione 4 -Istruzione e Ricerca - Componente 1 - Potenziamento dell’offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università - Investimento 1.5 “Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)” del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall’Unione europea - Next Generation EU”*;

VISTA la Circolare del 14 ottobre 2021, n. 21 del Ragioniere Generale dello Stato, recante *“Trasmissione delle Istruzioni tecniche per la selezione dei progetti PNRR”*;

VISTE le Linee guida per le Amministrazioni centrali titolari di interventi PNRR, approvate con la circolare del 29 ottobre 2021, n. 25, recante *“Rilevazione periodica avvisi, bandi e altre procedure di attivazione degli investimenti”*, che riportano le modalità per assicurare la correttezza delle procedure di attuazione e rendicontazione, la regolarità della spesa e il conseguimento di target e milestone e di ogni altro adempimento previsto dalla normativa europea e nazionale applicabile al PNRR, a norma dell’articolo 8, comma 3, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108;

VISTA la circolare del 30 dicembre 2021, n. 32, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, avente ad oggetto *"Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza - Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (DNSH)"*;

VISTA la circolare del 18 gennaio 2022, n. 4 del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) - articolo 1, comma 1, del decreto - legge n. 80 del 2021 - Indicazioni attuative"*;

VISTA la circolare del 24 gennaio 2022, n. 6 del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - Servizi di assistenza tecnica per le Amministrazioni titolari di interventi e soggetti attuatori del PNRR"*;

VISTA la circolare del 10 febbraio 2022, n. 9, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) - Trasmissione delle Istruzioni tecniche per la redazione dei sistemi di gestione e controllo delle amministrazioni centrali titolari di interventi del PNRR"*;

VISTA la circolare del 29 aprile 2022, n. 21 del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e Piano nazionale per gli investimenti complementare - chiarimenti in relazione al riferimento alla disciplina nazionale in materia di contratti pubblici richiamata nei dispositivi attuativi relativi agli interventi PNRR e PNC"*;

VISTA la circolare del 21 giugno 2022, n. 27, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) - Monitoraggio delle misure PNRR"*;

VISTA la circolare del 26 luglio 2022, n. 29 del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Circolare delle procedure finanziarie PNRR"*;

VISTA la circolare del 11 agosto 2022, n. 30, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Linee Guida per lo svolgimento delle attività di controllo e rendicontazione delle Misure PNRR di competenza delle Amministrazioni centrali e dei Soggetti Attuatori"*;

VISTA la circolare del 13 ottobre 2022, n. 33, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Aggiornamento Guida operativa per il rispetto del principio di non arrecare danno significativo all'ambiente (cd. DNSH)"*;

VISTA la circolare del 17 ottobre 2022, n. 34, del Ministero dell'Economia e delle Finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, recante *"Linee guida metodologiche per la rendicontazione degli indicatori comuni per il Piano nazionale di ripresa e resilienza"*;

CONSIDERATO che il PNRR per l'attuazione della Missione 4 - Componente 1 - Investimento 1.5 *"Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)"* prevede l'individuazione del Ministero dell'Istruzione e del Merito quale Amministrazione titolare dell'Investimento;

RICHIAMATO il decreto del Ministro dell'Istruzione e del Merito 29 novembre 2022, n. 310, recante *"Decreto di riparto delle risorse per il potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori "ITS Academy" nell'ambito della Missione 4 – Istruzione e Ricerca – Componente 1 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università – Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" del Piano nazionale di ripresa e resilienza, finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU"* adottato per l'attuazione della Missione 4, Componente 1 - Investimento 1.5;

CONSIDERATO che con il predetto decreto ministeriale n. 310 del 2022 sono state assegnate, alle fondazioni ITS Academy che negli anni 2020 e 2021 abbiano avuto almeno un percorso di formazione attivo, specifiche risorse finalizzate al potenziamento dei laboratori formativi rispetto ai processi di trasformazione del lavoro (Transizione 4.0, Energia 4.0, Ambiente 4.0, etc.) e alla realizzazione di nuovi laboratori per l'ampliamento della offerta formativa e la creazione di nuovi percorsi;

VISTE le Istruzioni operative prot. n. 59451 del 29 marzo 2023 sono state definite le modalità di presentazione dei progetti da parte delle fondazioni ITS ammesse a finanziamento con il citato decreto ministeriale n. 310 del 2022;

VISTA la Missione 4 –Istruzione e Ricerca; Componente 1 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università; Investimento 1.5.: Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS) – *"Potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy"*;

VISTO il decreto di cui al Codice avviso/decreto M4C1I1.5-2023-1002 e successivo contratto di finanziamento del Ministero dell'Istruzione e del Merito recante l'individuazione di Fondazione ITS per ICT Alto Adriatico come soggetto attuatore del progetto *"Eccellenza ITS AA: laboratori per la competitività"* e recante una somma complessiva di finanziamento per la realizzazione dello stesso pari ad € 4.593.377,44, codice progetto M4C1I1.5-2023-1002-P-26850;

VISTO il Contratto di Finanziamento rep. n. FR00000001 – M4C1/1.5-2023-1002-P-26850 sottoscritto tra il Ministero dell'Istruzione e del Merito, Unità di Missione per il Piano nazionale di ripresa e resilienza e la Fondazione I.T.S. per ICT Alto Adriatico (PN) regolante i rapporti per la realizzazione del Progetto presentato dal titolo *"ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA"* – CUP: D54D23003760006;

CONSIDERATO che tra i progetti finanziati rientra la realizzazione del progetto *"APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'"*,

D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1 - CUP D54D23003760006 – CIG B063D5F2E2", il quale prevede la realizzazione dei lavori di ristrutturazione della nuova sede dei laboratori;

VISTA la determina a contrarre n. 9 del 29.01.2024 avente ad oggetto "determina a contrarre di avvio procedura negoziata ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. 108/2021 e s.m.i., per l'importo di € 417.056,00 IVA esclusa, per l'appalto integrato concernente la progettazione esecutiva e dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006 - CIG A0340811D6";

DATO ATTO che:

- a seguito della pubblicazione della manifestazione di interesse avvenuta in data 19.01.2024, a mezzo del portale eAppalti FVG, n. 29 operatori economici hanno manifestato il proprio interesse a essere invitati alla procedura negoziata, come risultante da verbale del 13.02.2024;
- in data 14.02.2024, agli operatori economici individuati in esito alla manifestazione di interesse veniva inviato l'invito a presentare offerta a mezzo del portale eAppalti FVG con la RdO_60623;
- n. 7 operatori economici hanno risposto all'invito presentando la propria offerta;

RICHIAMATA la delibera Anac n. 582 del 13 dicembre 2023 avente ad oggetto "Adozione comunicato relativo all'avvio del processo di digitalizzazione" con la quale Anac ha disposto che "la richiesta di CIG per procedure assoggettate al decreto legislativo n. 36/2023, pubblicate a partire dal 01/01/2024, avviene attraverso le piattaforme di approvvigionamento digitale certificate mediante interoperabilità con i servizi erogati dalla PCP attraverso la Piattaforma Digitale Nazionale Dati (PDND). Tuttavia, resta consentita, fino a nuova comunicazione, l'acquisizione del CIG attraverso il sistema Simog per le procedure i cui bandi o avvisi siano stati pubblicati o le cui lettere di invito sono state inviate entro il 31 dicembre 2023: il sistema Simog consentirà il perfezionamento dei suddetti CIG esclusivamente se la data di pubblicazione del bando o della spedizione della lettera di invito è antecedente il 01/01/2024; i CIG acquisiti successivamente a tale data saranno automaticamente eliminati entro 48 ore se non riferiti a procedure pubblicate entro il 31 dicembre 2023";

RILEVATO pertanto che, per la procedura di cui trattasi, si è reso necessario procedere alla richiesta di un nuovo CIG, in quanto il CIG utilizzato nella fase di manifestazione di interesse risultava essere stato acquisito in data antecedente al 31.12.2023;

VISTO il nuovo CIG acquisito per la procedura negoziata B063D5F2E2;

RICHIAMATA la determina n. 26 del 13.03.2024 avente ad oggetto "Appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU. Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy. CUP: D54D23003760006 - CIG: B063D5F2E2 - NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE", con la quale è stata nominata per la procedura in oggetto la commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno
- Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;
- Dott.ssa Elisabetta Facca, Segretario verbalizzante (sostituita in assenza dalla dott.ssa Francesca Orlando);

VISTI i verbali di gara e relativi allegati agli stessi e relativi alle sedute svoltisi nello specifico:

- Verbale dd. 06/03/2024 della seduta pubblica per apertura delle buste amministrative: da cui risulta che N. 7 operatori economici hanno presentato tempestivamente la propria offerta e regolarmente presentato la documentazione richiesta nella busta amministrativa, ad eccezione di alcune integrazioni che sono state immediatamente richieste a mezzo piattaforma eAppalti;
- Verbale dd. 14/03/2024 della seduta pubblica per apertura delle buste tecniche: da cui risulta che gli operatori economici hanno presentato correttamente la propria offerta tecnica, ad eccezione di richieste per verifiche agli operatori economici I.E.C. e NOVA;
- Verbale dd. 02/04/2024 della seduta riservata della Commissione per valutazione offerte tecniche;
- Verbale dd. 03/04/2024 della seduta riservata della Commissione per valutazione offerte tecniche;
- Verbale dd. 05/04/2024 della seduta riservata della Commissione per valutazione offerte tecniche e confronto a coppie;
- Verbale dd. 08/04/2024 della seduta riservata della Commissione per valutazione offerte tecniche e

confronto a coppie;

- Verbale dd. 12/04/2024 della seduta pubblica di comunicazione punteggi tecnici e apertura bista economica, da cui risulta che i punteggi attribuiti per le offerte tecniche sono i seguenti:

Punteggi totali delle offerte tecniche:

CREIS SRL	5,372 PUNTI
DOLFO SRL	21,709 PUNTI
F.LLI PROVENZANO SRL	38,712 PUNTI
FRG SRL	25,442 PUNTI
IEC IMPIANTI SRL	44,090 PUNTI
IZC SRL	70,000 PUNTI
NOVA SRL	37,932 PUNTI

Punteggi attribuiti alle offerte economiche:

CREIS SRL	23,292 PUNTI
DOLFO SRL	20,972 PUNTI
F.LLI PROVENZANO SRL	27,091 PUNTI
FRG SRL	19,664 PUNTI
IEC IMPIANTI SRL	27,267 PUNTI
IZC SRL	21,207 PUNTI
NOVA SRL	30,000 PUNTI

Punteggi totali complessivi:

CREIS SRL	28,664 PUNTI
DOLFO SRL	42,681 PUNTI
F.LLI PROVENZANO SRL	65,803 PUNTI
FRG SRL	45,106 PUNTI
IEC IMPIANTI SRL	71,537 PUNTI
IZC SRL	91,207 PUNTI
NOVA SRL	67,932 PUNTI

con conseguente proposta di aggiudicazione a IZC COSTRUZIONI GENERALI SRL con sede legale in Fiume veneto (PN), Via F.Ili Zambon 8 Partita iva 01876150937

RITENUTE regolari le operazioni come sopra indicate e le risultanze dei verbali di gara;

DATO atto che la verifica a mezzo FVOE 2.0. ha dato esito positivo e che risulta ancora in corso l'acquisizione della documentazione relativa certificazione antimafia ma che detta mancata acquisizione non impedisce di procedere all'aggiudicazione ed alla successiva stipula del contratto;

RITENUTO di fare propri gli esiti della RdO_60623 e di aggiudicare l'appalto consistente nella APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1 - CUP D54D23003760006 – CIG B063D5F2E2, a IZC COSTRUZIONI GENERALI SRL con sede legale in Fiume veneto (PN), Via F.Ili Zambon 8 Partita iva 01876150937, per un corrispettivo contrattuale pari ad € 358.894,82 oltre ad IVA;

Tutto ciò premesso,

DETERMINA

1. Di approvare i verbali di gara e relativi allegati, riportanti le risultanze dell'esame della documentazione amministrativa, tecnica e dell'offerta economica, facente parte integrante e sostanziale del presente atto ed allo stesso allegati;

Di aggiudicare, ai sensi dell'art. 17, comma 5 del D.Lgs. 36/2023, l'appalto relativo a APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1 - CUP D54D23003760006 – CIG B063D5F2E2, a IZC COSTRUZIONI GENERALI SRL con sede legale in Fiume veneto (PN), Via F.Ili Zambon 8 Partita iva 01876150937, per un corrispettivo contrattuale pari ad € 358.894,82 oltre ad IVA;

2. Di dare atto che la presente determinazione è già efficace;

3. Di dare atto che al presente affidamento non si applicano i termini dilatori di cui all'art. 18, commi 3 e 4 del Codice come previsto al comma 2 dell'art. 55 del D.Lgs. 36/2023 e che pertanto la stipulazione del contratto può avvenire immediatamente;

4. Di dare atto che la spesa graverà sul conto masto n. 59 conto 59.1 cap. proventi da PNRR Laboratori del bilancio d'esercizio per la corretta imputazione della spesa;
5. Di dare comunicazione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 90, comma 1 del D.Lgs. 36/2023;
6. Di pubblicare il presente provvedimento ai sensi degli artt. 27 e 28 del D.Lgs. 36/2023.

Il Presidente

OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DD. 06.03.2024

L'anno **2024** il giorno 06 del mese di **marzo** alle ore 14.06 in modalità telematica, si è riunito, in seduta pubblica, il seggio di gara composto dalle persone di seguito indicate:

- Ing. Giovanni Francesco Scolari, RUP della procedura in oggetto;
- Dott.ssa Elisabetta Facca, in qualità di testimone;
- Dott.ssa Francesca Orlando, in qualità di Segretario verbalizzante.

Si dà atto che entro il termine assegnato sono state presentate tempestivamente le seguenti offerte:

- CREIS SRL pervenuta in data 29.02.2024 alle ore 09.55
- DOLFO SRL pervenuta in data 29.02.2024 alle ore 09.58
- EDILIZIA F.LLI PROVENZANO pervenuta in data 28.02.2024 alle ore 16.53
- FRG SRL pervenuta in data 29.02.2024 alle ore 09.31
- IEC SRL pervenuta in data 28.02.2024 alle ore 16.56
- IZC COSTRUZIONI SRL pervenuta in data 29.02.2024 alle ore 09.19

- NOVA SRL pervenuta in data 28.02.2024 alle ore 17.40.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da CREIS SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta, ad eccezione del modulo A2 in cui viene indicata una validità dell'offerta inferiore a quella indicata nella lettera di invito e del modulo A5 che risulta mancante.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da DOLFO SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta, ad eccezione del modulo A5 che risulta mancante.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da EDILIZIA F.LLI PROVENZANO SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta, ad eccezione del modulo A5 che risulta mancante.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da FRG SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta. L'operatore economico viene quindi ammesso alla fase di apertura della busta tecnica.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da IEC SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta, ad eccezione del modulo A2 che risulta mancante.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da IZC COSTRUZIONI SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta. L'operatore economico viene quindi ammesso alla fase di apertura della busta tecnica.

Si procede all'apertura della busta amministrativa presentata da NOVA SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che la documentazione in essa contenuta è debitamente compilata e sottoscritta. L'operatore economico viene quindi ammesso alla fase di apertura della busta tecnica.

Il RUP comunica che si procederà con la richiesta di integrazioni ai sopracitati operatori economici attivando pertanto il soccorso istruttorio.

La data e ora di fissazione della successiva seduta pubblica di apertura delle buste tecniche saranno comunicate successivamente tramite messaggio agli operatori economici sul portale eAppalti FVG.

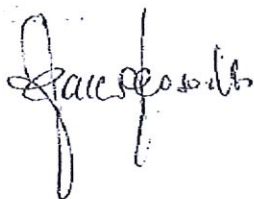
La seduta pubblica termina alle ore 15.15.

Letto, confermato e sottoscritto.

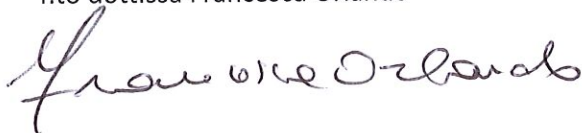
IL SEGGIO DI GARA

f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to dott.ssa Elisabetta Facca



f.to dott.ssa Francesca Orlando



Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DD. 14.03.2024

L'anno 2024 il giorno 14 del mese di **marzo** alle ore 11.35 in modalità telematica, si è riunita, in seduta pubblica telematica, la commissione di gara, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte con determinazione n. 26 del 13.03.2024 composta dalle persone di seguito indicate:

- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
- Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;
- Dott.ssa Francesca Orlando, in qualità di segretario verbalizzante.

per procedere alla verifica formale delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici.

Si dà atto che è presente in collegamento il dott. Marco Bertuzzo, giusta delega, in rappresentanza dell'O.E. IZC

srl.

Si procede all'apertura dell'offerta tecnica presentata da CREIS dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 7 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da DOLFO S.R.L. dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 12 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da EDILIZIA F.LLI PROVENZANO SRL dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 16 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da FRG S.R.L. dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 10 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da I.E.C. S.R.L. dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 25 pagine, oltre a un ulteriore allegato di ulteriori 33 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito ma riporta un numero di pagine maggiore di quello richiesto dalla lettera di invito stessa.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da IZC COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 15 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle richieste contenute nella lettera di invito.

Si procede poi all'apertura dell'offerta tecnica presentata da NOVA S.R.L. dando atto che la busta risulta regolarmente sottoscritta digitalmente e che è presente la relazione tecnica composta di 32 pagine. Si dà atto che l'offerta tecnica è stata presentata conformemente alle dalla lettera di invito stessa.

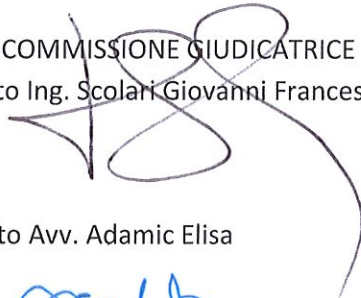
Con riferimento alle offerte presentate dagli operatori economici I.E.C. Srl e Nova Srl, che hanno presentato relazioni tecniche con un numero di pagine maggiore rispetto al numero limite previsto dalla lettera di invito, la Commissione decide come segue:

- I.E.C. srl: si chiede all'operatore economico l'invio della relazione in formato editabile word in modo da poter eliminare l'intestazione, presente su ogni pagina, e verificare la riconducibilità del documento al numero di pagine massimo previsto dalla lettera di invito; la Commissione non procederà alla valutazione dell'altro allegato di 33 pagine. L'invio di quanto sopra viene richiesto attraverso messaggio sul portale eAppalti FVg entro e non oltre le ore 12 del giorno 15.03.2024;
- Nova srl: verificato che la relazione tecnica occupa n. 7 pagine della relazione e le restanti pagine sono composta da Curriculum, certificazioni e report di assessment di sostenibilità, si procederà alla valutazione della relazione tecnica e degli altri allegati fino a pagina 15, come previsto dalla lettera di invito.

La seduta pubblica termina alle ore 12.05.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco



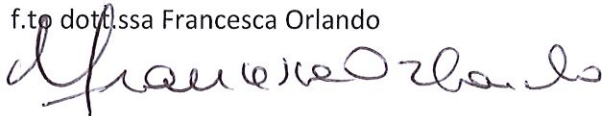
f.to Avv. Adamic Elisa



f.to Perito Alfredo de Paoli



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
f.to dot.ssa Francesca Orlando



Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE N. 1

Prima seduta riservata del 02.04.2024, ore 10:00

Il giorno 02.04.2024 alle ore 10.00 in modalità telematica, si è riunita in seduta riservata, per l'esame e la valutazione della documentazione tecnica di ciascun concorrente ammesso alla gara, la Commissione giudicatrice composta dai Sigg.ri:

- 1- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- 2- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
3. Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;

che vengono assistiti da:

- Dott.ssa Francesca Orlando, dipendente di Polo Tecnologico Alto Adriatico A. Galvani, con funzione di segretario verbalizzante;



Fondazione Istituto Tecnologico Superiore per le **Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione**
Alto Adriatico

Sede Legale Via Interna 7 – 33170 Pordenone

Sede operativa e amministrativa: Via Prasecco 3/a – 33170 Pordenone

C. F. 91079520937

www.itsaltoadriatico.it – segreteria@itsaltoadriatico.it – itsaltoadriatico@pec.it

La Commissione ha proceduto ad un primo esame delle offerte tecniche presentate e alla predisposizione degli schemi dei prospetti riassuntivi delle offerte tecniche dei concorrenti nel rispetto dei criteri di valutazione di cui all'Allegato B) alla lettera di invito.

Allegato 1 - Schemi dei prospetti riassuntivi delle offerte tecniche dei concorrenti A-B-C-D-E-F-G

La seduta termina alle ore 12.35.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to Avv. Adamic Elisa

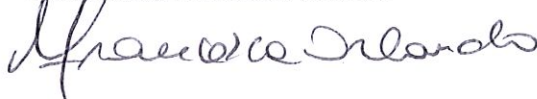


f.to Perito Alfredo de Paoli



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Francesca Orlando



APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente A: CREIS SRL

Relazione costituita da n. 7 pagine.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 02/04/2024

1.1 Progettazione – Punti max 15

Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

1.2 Progettazione – Punti max 20

Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente B: DOLFO SRL

Relazione costituita da n. 12 pagine.

Commissione:

- 1) Ing. Franco Scolari (Presidente)
- 2) P.i. Alfredo De Paoli



- 3) Avv. Elisa Adamic



- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
.....
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
.....
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
.....
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
.....
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
.....
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
.....

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente C: F.LLI PROVENZANO SRL

Relazione costituita da n. 15 pagine + 2 righe nella sedicesima pagina.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



1.1 Progettazione – Punti max 15

Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

1.2 Progettazione – Punti max 20

Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente D: FRG SRL

Relazione costituita da n. 10 pagine.

Commissione:

- 1) Ing. Franco Scolari (Presidente)
- 2) P.i. Alfredo De Paoli



- 3) Avv. Elisa Adamic



1.1 Progettazione – Punti max 15

Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

1.2 Progettazione – Punti max 20

Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente E: IEC IMPIANTI SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 24 pagine + testata

Curriculum vitae costituito da n. 32 pagine + testata

Documenti modificati da S.A.:

Relazione costituita da n. 20 pagine

Documenti valutati dalla commissione:

Relazione modificata fino a pag. 15 (fino a miglioria 14) e quindi escluse le ultime 5 pagine.

Il curriculum che costituisce pagine eccedenti oltre il limite max di n. 15 pagine previste dal regolamento di gara non viene esaminato.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli

3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 02/04/2024

- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
.....
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
.....
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
.....
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
.....
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
.....
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
.....

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente F: IZC SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 15 pagine

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 02/04/2024

- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
.....
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
.....
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
.....
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
.....
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
.....
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
.....

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

SCHEMA

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente G: NOVA SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 7 pagine + curriculum pagine n. 9 + certificati n. 5 pagine + report n. 11 pagine, per complessive pagine n. 32

Documentazione valutata dalla commissione:

Relazione costituita da n. 7 pagine + curriculum pagine n. 8 (esclusa ultima pagina in quanto eccedente il numero max di 15)

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 02/04/2024

1.1 Progettazione – Punti max 15

Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

1.2 Progettazione – Punti max 20

Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE 2^ SEDUTA RISERVATA DD. 03.04.2024

Il giorno 03.04.2024 alle ore 10.00 in modalità telematica, si è riunita in seduta riservata, per l'esame e la valutazione della documentazione tecnica di ciascun concorrente ammesso alla gara, la Commissione giudicatrice composta dai Sigg.ri:

- 1- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- 2- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
3. Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;

che vengono assistiti da:

- Dott.ssa Francesca Orlando, dipendente di Polo Tecnologico Alto Adriatico A. Galvani, con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione procedere a completare i prospetti riassuntivi delle offerte tecniche in esito all'analisi puntuale delle stesse.

La seduta termina alle ore 14:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to Avv. Adamic Elisa

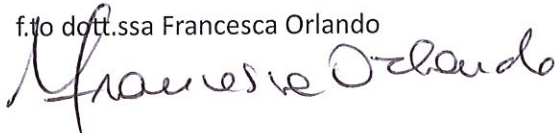


f.to Perito Alfredo de Paoli



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Francesca Orlando



APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente A: CREIS SRL

Relazione costituita da n. 7 pagine.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 03/04/2024

- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
Team adeguato
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
Assenza di indicazioni
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
Assenza di proposte
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
Assenza di certificato
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
Assenza di proposte
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
Assenza di attestazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente B: DOLFO SRL

Relazione costituita da n. 12 pagine.

Commissione:

- 1) Ing. Franco Scolari (Presidente)
- 2) P.i. Alfredo De Paoli



- 3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 03/04/2024

- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
Presente uno schema di contratto per il conferimento di incarico professionale che indica solamente i componenti il team di progettazione e le rispettive qualifiche.
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
Assenza di indicazioni
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Presenza proposte generiche
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Presenza proposte generiche
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Presenza di proposte per mitigare la rumorosità prodotta dalle lavorazioni
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
Presenza di proposte per minimizzare l'interferenza del cantiere con il traffico veicolare-pedonale.
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
Assenza di certificato
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
L'operatore dichiara di ottimizzare delle soluzioni progettuali per la sostenibilità.
Presenza di proposte per la gestione dei rifiuti e la eventuale presenza di amianto.
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
Assenza di valutazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente C: F.LLI PROVENZANO SRL

Relazione costituita da n. 15 pagine + 2 righe nella sedicesima pagina.

Commissione:

- 1) Ing. Franco Scolari (Presidente)
- 2) P.i. Alfredo De Paoli



- 3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 03/04/2024

1.1 Progettazione – Punti max 15

Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

Presente l'indicazione dei componenti il team di progettazione, delle rispettive qualifiche ed esperienze.

Descrizione delle modalità operative nella gestione del progetto e raggiungimento degli obiettivi.

1.2 Progettazione – Punti max 20

Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

Nel team di progettazione è presente un'addetta ai disegni BIM che ha effettuato un corso BIM base e avanzato.

Possesso di strumentazione adeguata.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Presenza di proposta adeguata

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Presenza di proposte generiche

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Presenza di proposte per mitigare l'effetto impattante del cantiere

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

Presenza di proposte per minimizzare l'interferenza del cantiere mediante creazione di un percorso dedicato ai fruitori dell'edificio.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

Assenza di certificato

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

L'operatore prevede la redazione di un documento equivalente ad un piano della qualità ambientale

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

Assenza di valutazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente D: FRG SRL

Relazione costituita da n. 10 pagine.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 03/04/2024

- 1.1 Progettazione – Punti max 15
Qualifica ed esperienza del team di progettazione
Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
**Presente l'indicazione dei componenti il team di progettazione, delle rispettive qualifiche ed esperienze.
Modalità operative nella gestione del progetto e raggiungimento degli obiettivi non specificate.**
- 1.2 Progettazione – Punti max 20
Progettazione in BIM
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
L'operatore dichiara di non eseguire la progettazione in BIM.
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Presenza di proposta adeguata
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Presenza di proposta.
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Presenza di proposte adeguate per mitigare l'effetto impattante del cantiere
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
Presenza di proposte per minimizzare l'interferenza del cantiere e garantire l'accesso ai fruitori dell'edificio.
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
L'operatore dichiara di non possedere la certificazione.
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
L'operatore prevede indagini per verificare l'eventuale presenza di amianto.
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
Assenza di valutazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente E: IEC IMPIANTI SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 24 pagine + testata

Curriculum vitae costituito da n. 32 pagine + testata

Documenti modificati da S.A.:

Relazione costituita da n. 20 pagine

Documenti valutati dalla commissione:

Relazione modificata fino a pag. 15 (fino a migliorata 14) e quindi escluse le ultime 5 pagine.

Il curriculum che costituisce pagine eccedenti oltre il limite max di n. 15 pagine previste dal regolamento di gara non viene esaminato.

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli

3) Avv. Elisa Adamic

- 1.1 Progettazione – Punti max 15 - Qualifica ed esperienza del team di progettazione
- Criteri motivazionali
Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento
La qualifica e l'esperienza del team non è stata valutata dalla commissione, in quanto i CV fanno parte delle pagine eccedenti il limite max di n. 15.
- 1.2 Progettazione – Punti max 20 - Progettazione in BIM
- Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.
L'operatore dichiara di utilizzare tecniche BIM (4D) in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori, nonché per la redazione degli elaborati As Built.
Prevede inoltre una gestione e sviluppo della comunicazione dei dati.
- 2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20
- Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:
- Criteri motivazionali
Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;
Presenza di proposta dettagliata.
Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);
Prevede procedure adeguate.
Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;
Presenza di proposte adeguate per mitigare l'effetto impattante del cantiere: accorgimenti per la riduzione delle polveri, per la gestione dei fenomeni di emissione. Prevede l'utilizzo di mezzi a basso impatto ambientale.
Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.
Presenza di proposte per minimizzare l'interferenza del cantiere e garantire l'accesso ai fruitori dell'edificio. E' previsto un sito web dedicato anche ai fruitori.
- 3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5
- Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001
- Criteri motivazionali
Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)
Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido
L'operatore possiede la certificazione.
- 3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3
- Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.
- Criteri motivazionali
Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.
L'operatore prevede una logistica carico e scarico merci per il miglioramento ambientale.
- 3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7
- Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").
- Criteri motivazionali
Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"
Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione
Assenza di valutazione

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente F: IZC SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 15 pagine

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



Pordenone, 03/04/2024

1.1 Progettazione – Punti max 15 - Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

La qualifica e l'esperienza del team risulta adeguatamente documentata.

Ottima rappresentazione delle modalità operative e metodologie previste, corredata da cronoprogramma delle attività di progettazione.

1.2 Progettazione – Punti max 20 - Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

L'operatore dichiara che utilizzerà il sistema BIM in tutte le fasi.

Nel team di progettazione sono presenti BIM Manager, BIM Coordinator e BIM Specialist - Esperienza ventennale.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Possesso di certificazioni ISO 9001:2015 (Qualità), ISO 45001:2015 (Sicurezza), ISO 14001:2015 (Ambiente).

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Presenza di proposta puntuale che prevede anche soluzioni informatiche di supporto.

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Prevede procedure adeguate di gestione della sicurezza.

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Presenza di proposte adeguate per mitigare l'impatto del cantiere mediante accorgimenti per la riduzione delle polveri, per la gestione dei fenomeni di emissione, ecc.

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

Presenza di proposte per mitigare i disagi e garantire l'accesso ai fruitori dell'edificio.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

L'operatore possiede la certificazione.

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

L'operatore si impegna all'utilizzo di Energia Verde proveniente al 100% da fonti rinnovabili.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

L'azienda è stata sottoposta a valutazione di rating ESG.

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO 'ECCELLENZA ITS AA: LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'", D54D23003760006 FINANZIATO NELL'AMBITO DEL DECRETO DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO 29 NOVEMBRE 2022, N. 310, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, MISSIONE 4 ISTRUZIONE E RICERCA - COMPONENTE 1

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

PROSPETTO RIASSUNTIVO DELLE OFFERTE TECNICHE DEI CONCORRENTI

con riferimento ai criteri di valutazione di cui all'Allegato B)

concorrente G: NOVA SRL

Documenti presentati:

Relazione costituita da n. 7 pagine + curriculum pagine n. 9 + certificati n. 5 pagine + report n. 11 pagine, per complessive pagine n. 32

Documentazione valutata dalla commissione:

Relazione costituita da n. 7 pagine + curriculum pagine n. 8 (esclusa ultima pagina in quanto eccedente il numero max di 15)

Commissione:

1) Ing. Franco Scolari (Presidente)

2) P.i. Alfredo De Paoli



3) Avv. Elisa Adamic



1.1 Progettazione – Punti max 15 - Qualifica ed esperienza del team di progettazione

Criteri motivazionali

Verrà valutato positivamente un team di progettazione che, sia per qualificazione ed esperienza dei professionisti che lo compongono, sia per modalità operative nella gestione ed esecuzione dell'attività progettuale, sia adeguato al raggiungimento degli obiettivi dell'intervento

La qualifica e l'esperienza del team risulta adeguatamente documentata.

Le modalità operative non risultano trattate.

1.2 Progettazione – Punti max 20 - Progettazione in BIM

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la messa a disposizione, da parte dell'operatore, di risorse, strumenti e modalità svolte con sistema BIM, in tutte le fasi dell'intervento: dalla fase di progettazione esecutiva, alle fasi di esecuzione, controllo e fine lavori.

L'operatore non dichiara che utilizzerà il sistema BIM.

2.1 Organizzazione e gestione operativa della sicurezza del cantiere con aspetti migliorativi rispetto al PSC posto a base di gara – Punti max 20

Verrà valutata positivamente una proposta di organizzazione del cantiere che compatibilmente con gli obiettivi dell'intervento e migliorando gli standard qualitativi previsti in progetto, fornisca indicazioni rispetto a:

Criteri motivazionali

Punti 5: modalità di controllo della sicurezza attraverso l'utilizzo degli audit;

Presenza di proposta di utilizzo degli audit.

Punti 5: gestione operativa della sicurezza del cantiere (con particolare riferimento alla fase di montaggio / smontaggio dei ponteggi);

Prevede procedure adeguate di gestione della sicurezza e dei ponteggi.

Punti 5: mitigazione dei disagi prodotti dall'area di cantiere e minimizzazione dell'impatto sull'ambiente, ad esempio tramite l'utilizzo di apparecchiature ad elevata efficienza e ridotta rumorosità o attraverso accorgimenti per la riduzione delle polveri;

Presenza di proposte adeguate per mitigare l'impatto del cantiere mediante accorgimenti per la riduzione delle polveri, per la gestione dei fenomeni di emissione, ecc.

Punti 5: accesso all'edificio da parte dei fruitori durante l'intera fase esecutiva.

Presenza di proposte per garantire l'accesso ai fruitori dell'edificio.

3.1 Proposte ambientali migliorative – Punti max 5

Verrà valutato positivamente il possesso della Certificazione Ambientale ISO 14001

Criteri motivazionali

Punti 5: possesso della Certificazione (evidenza con certificato in corso di validità)

Punti 0: assenza di certificato o certificato non valido

L'operatore non possiede la certificazione.

3.2 Proposte ambientali migliorative – Punti max 3

Verrà valutata positivamente l'adozione di particolari sistemi e/o misure e/o procedure interne all'azienda afferenti il tema ambientale.

Criteri motivazionali

Verrà valutata positivamente la presentazione di procedure di natura ambientale specifiche per l'oggetto dell'appalto.

L'operatore prevede procedure per la gestione dei rifiuti, il risparmio energetico, ecc.

3.3 Metodologie di ottimizzazione delle soluzioni progettuali per la sostenibilità - Punti max 7

Valutazione dei rischi non finanziari o ESG (Environment, Social, Governance). È attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che sia stato sottoposto ad una valutazione del livello di esposizione ai rischi di impatti avversi su tutti gli aspetti non finanziari o ESG (ambiente, sociale, governance, sicurezza, e "business ethics").

Criteri motivazionali

Punti 7: l'offerente presenta un'attestazione di conformità al presente criterio, in corso di validità, rilasciato da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo le norme UNI CEI EN ISO/IEC 17029, UNI ISO/TS 17033 e UNI/PdR 102 e a uno schema (programma) di verifica e validazione quale ad esempio "Get It Fair-GIF ESG Rating scheme"

Punti 0: l'offerente non presenta alcuna attestazione

L'azienda è in possesso di un report di rating ESG.

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE 3[^] SEDUTA RISERVATA DD. 05.04.2024

05.04.24 – 3^a seduta riservata

Valutazione offerte tecniche mediante assegnazione punteggi discrezionali (D)

Confronto a coppie sub-elementi 1.1 + 1.2 + 2.1 (a+b+c+d) + 3.2

Allegato 1 – Valutazioni Commissario n. 1

Allegato 2 – Valutazioni Commissario n. 2

Allegato 3 – Valutazioni Commissario n. 3

Allegato 4 – Prospetto riassuntivo dei punteggi attribuiti con il metodo del confronto a coppie

L'anno **2024** il giorno 05 del mese di **aprile** alle ore 10:30 in modalità telematica, si è riunita, in seduta riservata telematica, la commissione di gara, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte con determinazione n. 26 del 13.03.2024 composta dalle persone di seguito indicate:

- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;

- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
- Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;
- Dott.ssa Francesca Orlando, in qualità di Segretario verbalizzante.

I Commissari procedono individualmente all'attribuzione dei punteggi discrezionali applicando il metodo del confronto a coppie come previsto nella lettera di invito relativamente ai sub-elementi 1.1 + 1.2 + 2.1 (a+b+c+d) + 3.2.

Allegato 1 – Valutazioni Commissario n. 1

Allegato 2 – Valutazioni Commissario n. 2

Allegato 3 – Valutazioni Commissario n. 3

Allegato 4 – Prospetto riassuntivo dei punteggi attribuiti con il metodo del confronto a coppie

La seduta termina alle ore 12.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to Avv. Adamic Elisa



f.to Perito Alfredo de Paoli



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Francesca Orlando



COMMISSARIO 1

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.1

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	2,0		2,0	4,0		2,0
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	2,0	3,0	3,0	5,0		3,0
D	1,0		2,0	2,0		1,0
E	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
F	4,0	5,0	3,0	5,0	6,0	5,0
G	1,0		1,0	2,0		

Somma dei valori attribuiti	C1 - 1.1
	10,0
	0,0
	16,0
	4,0
	0,0
	28,0
	4,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	2,00	0,50	2,00	4,00	0,25	2,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	2,00	3,00	1,00	3,00	5,00	0,33	3,00
D	0,50	1,00	0,33	1,00	2,00	0,20	1,00
E	0,25	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
F	4,00	5,00	3,00	5,00	6,00	1,00	5,00
G	0,50	1,00	0,33	1,00	2,00	0,20	1,00
Yj	8,25	13,00	5,16	12,00	20,00	1,98	12,00

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
1,22	0,15	0,33	1,235	consistente
0,00	0,00	0,00	0,000	
1,90	0,23	0,51	1,203	
0,68	0,08	0,18	1,001	
0,00	0,00	0,00	0,000	
3,67	0,45	1,00	0,892	
0,68	0,08	0,18	1,001	
8,15	0,99		5,332	
Max	0,45			

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Autovalore	5,332
Indice di consistenza (CI)	-0,278
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,211

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.2

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	3,0	3,0	3,0			3,0
D	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E	5,0	5,0	3,0	5,0		5,0
F	6,0	6,0	4,0	6,0	2,0	6,0
G	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Somma dei valori attribuiti	C1 - 1.2
	0,0
	0,0
	12,0
	0,0
	23,0
	30,0
	0,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	3,00	3,00	1,00	0,33	0,25	3,00
D	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
E	5,00	5,00	3,00	5,00	1,00	0,50
F	6,00	6,00	4,00	6,00	2,00	1,00
G	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00

Yj 15,00 15,00 8,00 15,00 3,33 1,75 15,00

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Pesi Xi	Norm.	Coef.	Autoval.	Ver.
0,00	0,00	0,00	0,000	Consistente
0,00	0,00	0,00	0,000	
1,31	0,17	0,35	1,358	
0,00	0,00	0,00	0,000	
2,66	0,34	0,69	1,147	
3,75	0,49	1,00	0,850	
0,00	0,00	0,00	0,000	
7,72	1,00		3,355	
Max	0,49			

Autovalore	3,355
Indice di consistenza (CI)	-0,608
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,461

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 3.2

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	3,0	1,0	1,0			1,0
C	3,0	1,0	1,0			1,0
D	3,0	1,0	1,0			1,0
E	3,0	2,0	2,0		1,0	2,0
F	3,0	2,0	2,0	1,0		2,0
G	3,0	1,0	1,0			

Somma dei valori attribuiti

C1 - 3,2

A	0,0
B	6,0
C	6,0
D	6,0
E	12,0
F	12,0
G	6,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G	
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B	3,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	
C	3,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	
D	3,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	
E	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
F	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	
G	3,00	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00	
Yj	19,00	8,00	8,00	8,00	4,00	4,00	8,00

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
0,00	0,00	0,00	0,000	Consistente
0,96	0,13	0,54	1,049	
0,96	0,13	0,54	1,049	
0,96	0,13	0,54	1,049	
1,74	0,24	1,00	0,951	
1,74	0,24	1,00	0,951	
0,96	0,13	0,54	1,049	
7,32	1,00		6,098	
Max	0,24			

Autovalore	6,098
Indice di consistenza (CI)	-0,150
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,114

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.1

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
1,0			1,0	3,0		1,0
0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0
2,0	2,0		2,0	5,0		2,0
1,0	1,0			3,0		1,0
0,0	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0
4,0	4,0	3,0	4,0	6,0		4,0
1,0	1,0	1,0		3,0		

Somma dei valori attribuiti
C2 - 1.1
 6,0
 0,0
 13,0
 6,0
 0,0
 25,0
 6,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	1,00	0,50	1,00	3,00	0,25	1,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	2,00	2,00	1,00	2,00	5,00	0,33	2,00
D	1,00	1,00	0,50	1,00	3,00	0,25	1,00
E	0,33	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
F	4,00	4,00	3,00	4,00	6,00	1,00	4,00
G	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	0,25	1,00
Yj	9,33	10,00	6,00	9,00	21,00	2,08	9,00

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
0,87	0,11	0,25	1,062	consistente
0,00	0,00	0,00	0,000	
1,60	0,21	0,48	1,257	
0,87	0,11	0,25	1,025	
0,00	0,00	0,00	0,000	
3,34	0,44	1,00	0,909	
0,96	0,13	0,30	1,131	
7,64	1,00		5,384	
Max	0,44			

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Autovalore	5,384
Indice di consistenza (CI)	-0,269
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,204

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.2

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	2,0	2,0	2,0			2,0
D	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E	6,0	6,0	4,0	6,0		4,0
F	6,0	6,0	5,0	6,0	2,0	6,0
G	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Somma dei valori attribuiti

C2 - 1.2

0,0

0,0

8,0

0,0

26,0

31,0

0,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	2,00	2,00	1,00	2,00	0,20	2,00
D	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
E	6,00	6,00	4,00	6,00	1,00	0,50
F	6,00	6,00	5,00	6,00	2,00	1,00
G	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00

Yj 15,00 15,00 10,00 15,00 15,00 3,25 1,70 13,00

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
0,00	0,00	0,00	0,000	Consistente
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,97	0,13	0,26	1,253	
0,00	0,00	0,00	0,000	
2,90	0,37	0,74	1,218	
3,87	0,50	1,00	0,850	
0,00	0,00	0,00	0,000	
7,74	1,00		3,321	
Max	0,50			

Autovalore	3,321
Indice di consistenza (CI)	-0,613
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,464

COMMISSARIO 2

Allegato n. 2 al verbale n. 3 del 5/4/2024

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 3.2

Tabella confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	4,0		1,0	1,0		1,0	1,0
C	4,0	1,0		1,0		1,0	1,0
D	4,0	1,0	1,0			1,0	1,0
E	5,0	3,0	3,0	3,0		3,0	3,0
F	4,0	1,0	1,0	1,0			1,0
G	4,0	1,0	1,0	1,0		1,0	

Somma dei valori attribuiti

C2 - 3.2

A	0,0
B	8,0
C	8,0
D	8,0
E	20,0
F	8,0
G	8,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G	
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B	4,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	
C	4,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	
D	4,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	
E	5,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	
F	4,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	
G	4,00	1,00	1,00	1,00	0,33	1,00	1,00	
Yj	26,00	8,00	8,00	8,00	2,65	8,00	8,00	8,00

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
0,00	0,00	0,00	0,000	Consistente
1,04	0,13	0,37	1,045	
1,04	0,13	0,37	1,045	
1,04	0,13	0,37	1,045	
2,76	0,35	1,00	0,919	
1,04	0,13	0,37	1,045	
1,04	0,13	0,37	1,045	
7,96	1,00		6,144	
Max	0,35			
Autovalore				6,144
Indice di consistenza (CI)				-0,143
Indice medio di consistenza (Im)				1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)				-0,108

COMMISSARIO 3

Allegato n. 3 al verbale n. 3 del 5/4/2024

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.1

Tabella confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A		2,0		2,0	2,0		1,0
B	0,0		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	2,0	2,0		2,0	0,0		1,0
D		2,0			0,0	3,0	1,0
E		0,0	0,0	0,0		0,0	0,0
F	3,0	3,0	3,0		0,0		3,0
G	1,0	2,0	1,0	1,0	0,0		

Somma dei valori attribuiti

C3 - 1.1

7,0
0,0
7,0
6,0
0,0
12,0
5,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	2,00	0,50	2,00	2,00	0,33	1,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	2,00	2,00	1,00	2,00	0,00	0,33	1,00
D	0,50	2,00	0,50	1,00	0,00	3,00	1,00
E	0,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
F	3,00	3,00	3,00	0,33	0,00	1,00	3,00
G	1,00	2,00	1,00	1,00	0,00	0,33	1,00

Yj 8,00 12,00 6,00 6,33 3,00 4,99 7,00

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
1,04	1,00	1,00	8,000	INCONSISTENTE
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,00	0,00	0,00	0,000	
0,00	0,00	0,00	0,000	
1,04	1,00		8,000	

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Max	1,00
Autovalore	8,000
Indice di consistenza (CI)	0,167
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	0,127

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 1.2

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
C	3,0	3,0	3,0			3,0
D	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
E	4,0	4,0	2,0	4,0		4,0
F	5,0	5,0	3,0	5,0	2,0	5,0
G	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Somma dei valori attribuiti	C3 - 1.2
A	0,0
B	0,0
C	12,0
D	0,0
E	18,0
F	25,0
G	0,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

	A	B	C	D	E	F	G
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	3,00	3,00	1,00	3,00	0,50	0,33	3,00
D	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00
E	4,00	4,00	2,00	4,00	1,00	0,50	4,00
F	5,00	5,00	3,00	5,00	2,00	1,00	5,00
G	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
Yj	13,00	13,00	6,00	13,00	3,50	1,83	13,00

Pesi Xi	Norm.	Coeff.	Autoval.	Ver.
0,00	0,00	0,00	0,000	consistente
0,00	0,00	0,00	0,000	
1,45	0,21	0,45	1,261	
0,00	0,00	0,00	0,000	
2,21	0,32	0,68	1,121	
3,24	0,47	1,00	0,859	
0,00	0,00	0,00	0,000	
6,90	1,00		3,241	
Max	0,47			

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

Autovalore	3,241
Indice di consistenza (CI)	-0,627
Indice medio di consistenza (Im)	1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)	-0,475

COMMISSARIO 3

Allegato n. 3 al verbale n. 3 del 5/4/2024

Valutazione tipologia elemento "D" - Sub-elemento 3.2

Tabella confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
B	2,0		1,0	1,0		
C	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0
D	2,0	1,0		1,0		
E	2,0	1,0	1,0		1,0	
F	2,0	2,0	2,0	1,0		
G	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	

Somma dei valori attribuiti

C3 - 3.2

0,0
4,0
17,0
4,0
5,0
7,0
11,0

Tabella di verifica della sensitività e consistenza del confronto a coppie

A	B	C	D	E	F	G	
A	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
B	2,00	1,00	0,33	1,00	0,50	0,50	
C	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	
D	2,00	1,00	0,33	1,00	0,50	0,50	
E	2,00	1,00	0,33	1,00	1,00	0,50	
F	2,00	2,00	0,33	2,00	1,00	0,50	
G	3,00	2,00	0,50	2,00	2,00	1,00	
Yj	15,00	10,00	2,82	10,00	9,00	8,00	5,00
Pesi Xi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Norm.	0,00	0,10	0,33	1,00	0,30	0,33	0,33
Coef.	0,00	0,30	1,00	0,30	0,30	0,30	0,30
Autoval.	0,000	1,038	0,920	1,038	1,031	1,121	1,058
Max	7,42	0,99	0,33	6,206	0,33	0,33	0,33
Autovalore							6,206
Indice di consistenza (CI)							-0,132
Indice medio di consistenza (Im)							1,32
Rapporto di consistenza (CI/Im)							-0,100

N.B.: Nella riga viene inserito il grado di preferenza rispetto all'elemento in colonna. I valori di preferenza sono compresi tra 2 (preferenza minima) e 6 (preferenza massima), in caso di parità il valore è uguale a 1.

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA"

Commissari:

- 1 ing. Franco Scolari (presidente)
- 2 p.ind.ed. Alfredo De Paoli
- 3 avv. Elisa Adamic

PROSPETTO RIASSUNTIVO DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI CON IL METODO DEL CONFRONTO A COPPIE DA CIASCUN COMMISSARIO PER I SUB-ELEMENTI B1.1-2 e B3.2

Trasformazione in coefficienti variabili tra zero e uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari e attribuzione del relativo punteggio.

Sub-elemento B1.1 - Sub-peso ponderale: 15						
Concorrenti	Somma dei valori attribuiti da ogni singolo commissario			Totale	Coefficiente	Punti
	C1 - 1.1	C2 - 1.1	C3 - 1.1			
A	10,0	6,0	7,0	23,0	0,354	5,310
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
C	16,0	13,0	7,0	36,0	0,554	8,310
D	4,0	6,0	6,0	16,0	0,246	3,690
E	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
F	28,0	25,0	12,0	65,0	1,000	15,000
G	4,0	6,0	5,0	15,0	0,231	3,465

Sub-elemento B1.2 - Sub-peso ponderale: 20						
Concorrenti	Somma dei valori attribuiti da ogni singolo commissario			Totale	Coefficiente	Punti
	C1 - 1.2	C2 - 1.2	C3 - 1.2			
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
C	12,0	8,0	12,0	32,0	0,372	7,440
D	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
E	23,0	26,0	18,0	67,0	0,779	15,580
F	30,0	31,0	25,0	86,0	1,000	20,000
G	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000

Sub-elemento B3.2 - Sub-peso ponderale: 3						
Concorrenti	Somma dei valori attribuiti da ogni singolo commissario			Totale	Coefficiente	Punti
	C1 - 3.2	C2 - 3.2	C3 - 3.2			
A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,000	0,000
B	6,0	8,0	4,0	18,0	0,486	1,458
C	6,0	8,0	17,0	31,0	0,838	2,514
D	6,0	8,0	4,0	18,0	0,486	1,458
E	12,0	20,0	5,0	37,0	1,000	3,000
F	12,0	8,0	7,0	27,0	0,730	2,190
G	6,0	8,0	11,0	25,0	0,676	2,028

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

VERBALE 4^ SEDUTA RISERVATA DD. 08.04.2024

L'anno **2024** il giorno 08 del mese di **aprile** alle ore 09.00 in modalità telematica, si è riunita, in seduta riservata telematica, la commissione di gara, nominata successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte con determinazione n. 26 del 13.03.2024 composta dalle persone di seguito indicate:

- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
- Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;
- Dott.ssa Francesca Orlando, in qualità di Segretario verbalizzante.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche provvedendo ad assegnare i punteggi tabellari (T).

Allegato 1 – sub-elementi 3.1 + 3.3

Valutazione complessiva delle offerte tecniche

Allegato 2 – Tabella riassuntiva dei punteggi assegnati alle offerte tecniche di ogni concorrente

La seduta termina alle ore ~~12.30~~ 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to Avv. Adamic Elisa

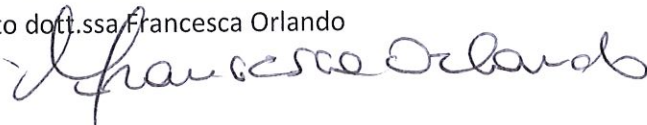


f.to Perito Alfredo de Paoli



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Francesca Orlando



APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA"

TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI PREDEFINITI NEL DISCIPLINARE DI GARA E ATTRIBUITI CONGIUNTAMENTE DAI COMMISSARI
Valutazione tipologia elemento "T"

Sub-elemento T2.1	2a (punti 5)	2b (punti 5)	2c (punti 5)	2d (punti 5)
A	0	0	0	0
B	5	5	5	5
C	5	5	5	5
D	5	5	5	5
E	5	5	5	5
F	5	5	5	5
G	5	5	5	5

Sub-elemento T3.1	Valutazione	Punti	Assegnati
A	NO	5,0	0,0
B	NO	5,0	0,0
C	NO	5,0	0,0
D	NO	5,0	0,0
E	SI	5,0	5,0
F	SI	5,0	5,0
G	NO	5,0	0,0

Sub-elemento T3.3	Valutazione	Punti	Assegnati
A	NO	7,0	0,0
B	NO	7,0	0,0
C	NO	7,0	0,0
D	NO	7,0	0,0
E	NO	7,0	0,0
F	SI	7,0	7,0
G	SI	7,0	7,0

Commissari:

- 1 **ing. Franco Scolari (presidente)**
- 2 **p.ind.ed. Alfredo De Paoli**
- 3 **avv. Elisa Adamic**

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'"

- A CREIS SRL
- B DOLFO SRL
- C F.LLI PROVENZANO SRL
- D FRG SRL
- E IEC IMPIANTI SRL
- F IZC SRL
- G NOVA SRL

A) TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER OGNI SUB ELEMENTO DELL'OFFERTA TECNICA

	Progettazione		Organizzazione e gestione operativa				Proposte ambientali migliorative		
	D1.1 Qualifica ed esperienza del team di progettazione	D1.2 Progettazione in BIM	D2.a Controllo della sicurezza	D2.b Gestione operativa della sicurezza	D2.c Mitigazione dei disagi prodotti dall'are di cantiere	D2.d Accessibilità da parte di fruitori esterni	T3.1 Certificazione ambientale ISO 14001	D3.2 Adozione di sistemi e procedure interne	T3.3 Valutazione rischi finanziari e ESG
peso	15	20	5	5	5	5	5	3	7
A	5,310	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
B	0,000	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	1,458	0,000
C	8,310	7,440	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	2,514	0,000
D	3,690	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	1,458	0,000
E	0,000	15,580	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	3,000	0,000
F	15,000	20,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	2,190	7,000
G	3,465	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	2,028	7,000

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'"

B) TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER OGNI ELEMENTO DELL'OFFERTA TECNICA

	Progettazione	Organizzazione e gestione operativa	Proposte ambientali migliorative	Totale
peso	35	20	15	70
A	5,310	0,000	0,000	5,310
B	0,000	20,000	1,458	21,458
C	15,750	20,000	2,514	38,264
D	3,690	20,000	1,458	25,148
E	15,580	20,000	8,000	43,580
F	35,000	20,000	14,190	69,190
G	3,465	20,000	9,028	32,493

Procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020 conv. in L. n. 120/2020, come modificato dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, conv. in L. n. 108/2021 e s.m.i. e art. 44 del D.Lgs. 36/2023, per l'importo di € 401.016,00 IVA esclusa, per l'affidamento dell'appalto integrato avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei lavori di riqualificazione degli spazi interni dell'immobile sito in Via dei Giardini Cattaneo, Comune di Pordenone CIG B063D5F2E2 - CUP D54D23003760006 nell'ambito dell'Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)" (M4C1) finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU.

Intervento finanziato con fondi PNRR (programma Next Generation EU) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 1 – Investimento 1.5. "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, finalizzato al potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori – ITS Academy.

CUP: D54D23003760006

CIG: B063D5F2E2

•

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DD. 12.04.2024

L'anno **2024** il giorno **12** del mese di aprile alle ore 16.35 in modalità telematica, si è riunita, in seduta pubblica telematica, la commissione di gara e sono altresì presenti le persone di seguito indicate:

- 1- Ing. Giovanni Francesco Scolari, nato a VARESE, il 29/03/1948, quale Presidente, già RUP della procedura in oggetto;
- 2- Perito Alfredo de Paoli, nato a Toronto (Canada), il 14/03/1952 quale Membro Esperto esterno;
- 3- Avv. Elisa Adamic, nata a Trieste il 05/02/1986, quale Membro esterno;
- 4- Dott.ssa Francesca Orlando, in qualità di segretario verbalizzante.

Si dà atto che per gli operatori economici sono presenti il Sig. Marco Bertuzzo, giusta delega, per IZC srl e Stefania Speranza, giusta delega, per Nova srl.

Il Presidente della Commissione e RUP procede a descrivere le operazioni di valutazione delle offerte



tecniche, indicando che la Commissione ha proceduto, stante le 7 offerte presentate, al confronto a coppie come previsto dalla lettera di invito.

Si procede quindi a condividere lo schermo della Piattaforma E-Appalti FVG illustrando i punteggi parziali attribuiti a ciascuno degli operatori economici e quindi i punteggi totali:

CREIS SRL 5,310 PUNTI

DOLFO SRL 21,458 PUNTI

F.LLI PROVENZANO SRL 38,264 PUNTI

FRG SRL 25,148 PUNTI

IEC IMPIANTI SRL 43,580 PUNTI

IZC SRL 69,190 PUNTI

NOVA SRL 32,493 PUNTI

Si procede quindi con l'apertura delle offerte economiche.

La busta economica presentata da CREIS SRL è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 3 % per un corrispettivo di € 354.754,7923. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 4.000,00 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 165.120,00 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da DOLFO SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 1,74 % per un corrispettivo di € 359.362,94733. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 11.000,00 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 18.000,00 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da F.LLI PROVENZANO SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 5,35 % per un corrispettivo di € 346.160,21743. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 3.461,60 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 18.800,00 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da FRG SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 1,03 % per un corrispettivo di € 361.959,60612. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 2.850,00 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 19.548,25 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da IEC IMPIANTI SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 6 % per un corrispettivo di € 343.782,9946. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 9.143,16 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 105.652,00 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da IZC SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 1,868 % per un corrispettivo di € 358.894,8173. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 1.600,00 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 78.728,30 per costi della manodopera.

Si procede quindi ad aprire la busta economica presentata da NOVA SRL dando atto che anch'essa è regolarmente sottoscritta e contiene il ribasso del 16,1086 % per un corrispettivo di € 306.813,15652. E' altresì presente il Modello E.1. debitamente compilato e sottoscritto dall'operatore economico e contenente l'importo di € 4.850,00 quali oneri di sicurezza aziendali ed € 75.548,80 per costi della manodopera.

Si procede quindi al congelamento della valutazione dell'offerta tecnica dopo aver accertato la corretta indicazione dei punteggi parziali. Viene quindi operata la riparametrazione in esito alla quale risultano i seguenti punteggi totali delle offerte tecniche:

CREIS SRL	5,372 PUNTI
DOLFO SRL	21,709 PUNTI
F.LLI PROVENZANO SRL	38,712 PUNTI
FRG SRL	25,442 PUNTI
IEC IMPIANTI SRL	44,090 PUNTI
IZC SRL	70,000 PUNTI

NOVA SRL 37,932 PUNTI

Viene quindi data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte economiche:

CREIS SRL 23,292 PUNTI

DOLFO SRL 20,972 PUNTI

F.LLI PROVENZANO SRL 27,091 PUNTI

FRG SRL 19,664 PUNTI

IEC IMPIANTI SRL 27,267 PUNTI

IZC SRL 21,207 PUNTI

NOVA SRL 30,000 PUNTI

I punteggi totali complessivi sono quindi i seguenti:

CREIS SRL 28,664 PUNTI

DOLFO SRL 42,681 PUNTI

F.LLI PROVENZANO SRL 65,803 PUNTI

FRG SRL 45,106 PUNTI

IEC IMPIANTI SRL 71,537 PUNTI

IZC SRL 91,207 PUNTI

NOVA SRL 67,932 PUNTI

Il Presidente procede a proporre l'aggiudicazione della procedura a IZC SRL con contestuale avvio delle verifiche del possesso dei requisiti attraverso il portale Anac ed il fascicolo virtuale dell'operatore

economico FVOE 2.0.

La seduta pubblica termina alle ore 17.06.

Si allegano:

Allegato 1. Prospetto riassuntivo finale

Allegato 2. Punteggi totali


Allegato 3. Verbale globale e Appalti

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

f.to Ing. Scolari Giovanni Francesco

f.to Perito Alfredo De Paoli

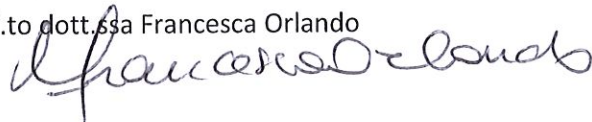


f.to Avv. Adamic Elisa



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

f.to dott.ssa Francesca Orlando



APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'"

- A CREIS SRL
- B DOLFO SRL
- C F.LLI PROVENZANO SRL
- D FRG SRL
- E IEC IMPIANTI SRL
- F IZC SRL
- G NOVA SRL

A) TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER OGNI SUB ELEMENTO DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

	Progettazione		Organizzazione e gestione operativa				Proposte ambientali migliorative			Prezzo
	D1.1 Qualifica ed esperienza del team di progettazione	D1.2 Progettazione in BIM	D2.a Controllo della sicurezza	D2.b Gestione operativa della sicurezza	D2.c Mitigazione dei disagi prodotti dall'are di cantiere	D2.d Accessibilità da parte di fruitori esterni	T3.1 Certificazione ambientale ISO 14001	D3.2 Adozione di sistemi e procedure interne	T3.3 Valutazione rischi finanziari e ESG	Formula bilineare
peso	15	20	5	5	5	5	5	3	7	30
A	5,310	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	#DIV/0!
B	0,000	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	1,458	0,000	#DIV/0!
C	8,310	7,440	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	2,514	0,000	#DIV/0!
D	3,690	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	1,458	0,000	#DIV/0!
E	0,000	15,580	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	3,000	0,000	#DIV/0!
F	15,000	20,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	2,190	7,000	#DIV/0!
G	3,465	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	2,028	7,000	#DIV/0!

APPALTO INTEGRATO AVENTE AD OGGETTO LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI NELL'AMBITO DEL PROGETTO "ECCELLENZA ITS AA:LABORATORI PER LA COMPETITIVITA'"

B) TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI

	Progettazione	Organizzazione e gestione operativa	Proposte ambientali migliorative	Totale	Prezzo	TOTALE	
peso	35	20	15	70	30	100	
A	5,310	0,000	0,000	5,310	#DIV/0!	#DIV/0!	CREIS SRL
B	0,000	20,000	1,458	21,458	#DIV/0!	#DIV/0!	DOLFO SRL
C	15,750	20,000	2,514	38,264	#DIV/0!	#DIV/0!	F.LLI PROVENZANO SRL
D	3,690	20,000	1,458	25,148	#DIV/0!	#DIV/0!	FRG SRL
E	15,580	20,000	8,000	43,580	#DIV/0!	#DIV/0!	IEC IMPIANTI SRL
F	35,000	20,000	14,190	69,190	#DIV/0!	#DIV/0!	IZC SRL
G	3,465	20,000	9,028	32,493	#DIV/0!	#DIV/0!	NOVA SRL

Classifica Finale Verballi

Visualizza Classifica

Livello Ordinarmento Riposta Globale (Miglior Punteggio)

Livello di Agjudicazione attuale Globale (Miglior Punteggio)

Commenti Generali di Agjudicazione 0 Commenti

Allegati 0 Allegati

Valuta EUR

Visualizzazione risultati 1 - 7 di 7

Classifica	Raggruppar	Operatore Economico	Punteggio Tecnico Corrente	Punteggio Economico Corrente	Punteggio Totale ↓	Prezzo totale	Prezzo Confermato	Amministrativa	Tecnica
1	✓	IZO COSTRUZIONI GENERALI SRL	70	21,207	91,207	359.894.8173	359.894.8173	● Accettato	● Acc
2		I.E.C. S.R.L.	44,09	27,267	71,357	348.792.9946	348.792.9946	● Accettato	● Acc
3		Novis srl	37,932	30	67,932	306.813.15652	306.813.15652	● Accettato	● Acc
4		edilizia F.lli Provenzano srl	38,712	27,091	65,803	346.160.21748	346.160.21748	● Accettato	● Acc
5	👁	FRIG SRL	28,442	19,664	48,106	361.959.60612	361.959.60612	● Accettato	● Acc
6		DOLFO S.R.L.	21,709	20,972	42,681	359.362.94793	359.362.94793	● Accettato	● Acc
7		CREIS	53,72	23,292	28,664	354.754.7923	354.754.7923	● Accettato	● Acc

● Valutazione Finale-Pre aggiudicata ...

Chiamata di Esportazione

Azioni di Conversione

Azioni Agjudicazione